Gazette. May I know whether Government have any objection to revert to that practice?

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar):* It was re-considered at the time when Mr. Kasturi Ranga Ayyar was the Diwan Peishkar, and it was thought that it was enough to publish these rates with reference to the 3 essential commodities at the taluk headquarters. That is a subsequent order of the Government and that is the order which is now followed. Let me submit the reason why we take objection. Ours is a very small State and we publish these rates with reference to the taluk headquarters. If we were to publish all the rates prevailing at every market, much space in the Gazette will have to be allotted for this and it will add greatly to our work. We are already over-worked. Of course, there are these weekly and monthly reports of the rates prevailing in the taluk headquarters published.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Does the Government know that the Cochin-Kanayannur Tahsildar, while publishing these rates has quoted the rate for a bag of rice and paddy instead of referring it in terms of *para*?

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar):* There is a separate question regarding it. I will give you an answer when it comes. That is a mistake committed by the subordinate officers.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* After the passing of the Agriculturists' Relief Act these rates are becoming more and more important. I, therefore, once again request the Diwan Peishkar to look into this matter very carefully.

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar):* Yes, I am going into it very carefully. I am myself looking into these rates before they are published.

INLAND FISHERIES—AUCTION OF

288. **Mr. V. N. Damodaran Nambiar** *(Trippunittura):* Will Government be pleased to state.—

(*a*) the amount received by Government by auctioning *Poramboke* canals for inland fishing for the last 3 years;

(*b*) the number of canals auctioned in 1116;

(*c*) the number of petitions received from agriculturists owning lands adjoining the canals protesting against the grant of licenses to outsiders;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(*d*) the number of canals in which fishing rights have been given to the local agriculturists;

(*e*) are Government aware that fishing operations in *Poramboke* canals are detrimental to the interests of agriculture?

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar):*

(*a*) The amount received by Government for the 3 years is:

		Rs. A. P.
1113	..	11,540—15—0.
1114	..	13,189—10—0.
1115	..	11,331— 6—0.

(*b*) 41.

(*c*) 10.

(*d*) 13.

(*e*) Fishing operations in *Poramboke* canals are not detrimental to agricultural interests, if started and closed at proper parts of the year.

Mr. V. N. Damodaran Nambiar *(Trippunittura):* From the figures it would be seen that more canals are given to non-agriculturists. Is it because there was no application from the agriculturists?

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar):* The figure 13 given there is not correct. Today I verified and found that the figure is 16. The figure 41 does not refer exclusively to canals which have got paddy fields on either side. There are also canals which have no paddy fields but have *parambas* on either side like Cherai *thodu* and Kuzhuppalli *thodu*. Those are also included in this figure 41. Then there are the *poramboke* canals which have paddy fields on either side. They number 24. Out of these 24, we have given 16 to agriculturists and 8 alone to others. Those 8 had to be auctioned. The reason for the auction was that in some cases there have been no applicants. In the majority of cases the figure offered was abnormally low. For instance, in one case what was offered was Rs. 65. We were able to get Rs. 225 in auction. The amount of difference was so vast that we thought it advisable, in the interests of revenue, not to give it to those people who offered for it Rs. 65. If they came with proper figures somewhere near Rs. 225 we were prepared to accommodate.

Mr. V. N. Damodaran Nambiar *(Trippunittura):* In the case of the canals given to the local agriculturists, are Government showing any concession in their case?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar):* Till now, we have not been giving any particular concession. But now we have come to an understanding that if they give rates which we were getting for the last 2 or 3 years, even though we might get more if they are auctioned, we will be prepared to give them to those agriculturists.

IRRIGATION IN CHITTUR TALUK—NEERVARAM—COLLECTION OF

289. മിസ്റ്റർ എൻ. വി. സുബ്ബരായൻ ചെട്ടിയാർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ഗവമ്മെണ്ടു ദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ചിറ്റൂർ താലൂക്കിൽ ഇറിഗേഷൻ കീഴിലുള്ള പുതുനിലങ്ങൾക്കു വെള്ളം കൊടുക്കുന്നതിനു് ഇരട്ടി നീർവാരം വസൂലാക്കിവരുന്നില്ലെ;

(ബി) മൂലത്തറ, കുന്നങ്കാട്ടുപതി, തെമ്പാറമൂടക്കു്, നറണി എന്നീ സിസ്റ്റങ്ങളിൽ, കൊല്ലംതോറും ഇരട്ടി നീർവാരം വകക്കു എത്ര കണ്ടു കിട്ടിവരുന്നുണ്ടു്;

(സി) ഇതേവരെ ആ ഇനത്തിൽ വസൂലാക്കിയ തുക എത്രയുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതിന്റെ ഒരു ലിസ്റ്റു് സമർപ്പിക്കുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനു് ദയവുണ്ടാകുമോ?

മിസ്റ്റർ എ. മാധവപ്രഭു:

(എ) ഇല്ല. അനുവാദം ക്രമത്തെ സർക്കാർ വെള്ളം ഉപയോഗിച്ചു് പുതുനിലങ്ങൾ കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു മാത്രമേ ഇരട്ടി നീർവാരം വസൂലാക്കി വരുന്നുള്ളു.

(ബി) ഇരട്ടി നീർവാരം വസൂലാക്കിവരുന്നതിനു് ഓരോ സിസ്റ്റത്തിനും വേർതിരിച്ചു കണക്കു വെച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ചോദ്യത്തിനു സമാധാനം പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

(സി) ഇരട്ടി നീർവാരം വകക്കു ഇതേവരെ വസൂലാക്കീട്ടുള്ള സംഖ്യ എത്രയാണെന്നു പറയുവാൻ കഴിഞ്ഞ 1928 കൊല്ലത്തെ കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണു്. ഇത്രയും കാലത്തെ കണക്കുകൾ ഇപ്പോൾ കിട്ടുവാൻ മാർഗ്ഗമില്ലാത്തതിനാൽ ചോദ്യത്തിനു് ഉത്തരം പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

മിസ്റ്റർ എൻ. വി. സുബ്ബരായൻ ചെട്ടിയാർ: കച്ചീട്ടു എഴുതി കൊടുക്കുന്നതായാൽ അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ വല്ല നിവൃത്തിയുമുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ എ. മാധവപ്രഭു: പുതിയ നിലങ്ങൾക്കു വെള്ളം കൊടുത്താൽ ബ്രിട്ടീഷു് ഗവമ്മെൻറു് അതിനെ ആക്ഷേപിക്കുന്നുണ്ടു്. നമുക്കു് ഇവിടെ ആവശ്യത്തിനുള്ള വെള്ളംതന്നെ കിട്ടാതിരിക്കുമ്പോൾ കൂടുതൽവെള്ളം എങ്ങിനെയാണു് കൊടുക്കുക. ബ്രിട്ടീഷു് ഗവമ്മെൻറും കൊച്ചി ഗവമ്മെൻറുംകൂടി ആലോചിച്ചു് തീരുമാനിച്ചതനുസരിച്ചാണു് ഇപ്പോൾ വെള്ളം കൊടുത്തുവരുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly